

DECISIONE A CONTRARRE

(ex art. 17, comma 1, del d. lgs. n. 36/2023)

OGGETTO: AFFIDAMENTO DIRETTO EX ART. 50 COMMA 1 LETT. B) DEL D.LGS. N. 36/2023 PER L'INCARICO DI DIFESA NEL GIUDIZIO SUL RICORSO PER REVOCAZIONE PRESENTATO DA RESEARCH CONSORZIO STABILE SOCIETÀ CONSORTILE A R.L. AVVERSO LA SENTENZA DEL CONSIGLIO DI STATO N. 2388/2024 (RIF: "APPALTO DEI LAVORI DI COSTRUZIONE SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO E CIVIC CENTER CON SUCCESSIVA DEMOLIZIONE DEL BLOCCO CARDUCCI LOTTO 1B DELL'INTERVENTO DI SOSTITUZIONE EDILIZIA DEL PLESSO SCOLASTICO POGGI - CARDUCCI NEL COMUNE DI SARZANA (SP)" – CIG B1BFDE90A9

Premesso che:

- a) in data 20 gennaio 2022 con determinazione n. 360 dell'Amministratore Unico di IRE è stato aggiudicato a ReseArch Consorzio Stabile Scarl l'appalto dei lavori di costruzione scuola secondaria di primo grado e civic center con successiva demolizione del blocco Carducci – Lotto 1B dell'intervento di sostituzione edilizia del Plesso Scolastico Poggi - Carducci nel Comune di Sarzana (SP);
- b) in data 26 aprile 2022 l'Ufficio Territoriale del Governo di Salerno trasmetteva copia del provvedimento interdittivo antimafia n. 61653 del 12 aprile 2022 assunto nei confronti della RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL;
- c) con Determinazione prot. 3464 del 28 aprile 2022 l'Amministratore Unico di IRE revocava l'aggiudicazione a Research Consorzio Stabile Scarl e conseguentemente aggiudicava l'appalto al secondo classificato Operazione Srl;
- d) in data 18 maggio 2022 è stato notificato ad IRE il ricorso per motivi aggiunti (XI MOTIVI AGGIUNTI) innanzi al Tribunale Amministrativo Regionale della Campania-Salerno da parte del concorrente Research Consorzio Stabile Scarl anche contro IRE S.p.A. in relazione all'annullamento del provvedimento e degli atti adottati da IRE di revoca dell'aggiudicazione al consorzio con contestuale aggiudicazione al secondo classificato della procedura di gara;
- e) I.R.E. S.p.A. si è costituita in giudizio assistita dai legali dello Studio Legale Associato Bettini Formigaro Pericu;
- f) in data 29 giugno 2022 è stato notificato a IRE l'atto di citazione innanzi al Tribunale di Genova – Sezione Specializzata Imprese da parte del concorrente Research Consorzio Stabile Scarl contro IRE S.p.A. ed altri, volto ad ottenere la disapplicazione ovvero annullamento e/o declaratoria di nullità/inefficacia del provvedimento di revoca

dell'aggiudicazione al consorzio con contestuale aggiudicazione al secondo classificato della procedura di gara;

- g) in data 29.12.2022 il Tribunale di Genova con propria ordinanza ha da ultimo dichiarato la propria carenza di giurisdizione, ordinando la riassunzione del procedimento davanti all'autorità giurisdizionale amministrativa competente;
- h) in data 21 febbraio 2023 il Consorzio Research ha notificato l'appello avverso l'ordinanza del 19.12.22 del Tribunale di Genova – Sez. Imprese a definizione del giudizio NRG. 6017/2022 in oggetto;
- i) in data 23/06/2023 con sentenza n. 1526/2023 il TAR Salerno ha respinto il ricorso del Consorzio Research (XI MOTIVI AGGIUNTI) nei confronti di IRE;
- j) in data 16 ottobre 2023 il Consorzio Research ha notificato l'appello incidentale nel giudizio di cui alla precedente lettera, chiedendo l'annullamento della sentenza TAR Salerno n. 1526/2023 anche con riferimento al punto in cui respinge l'atto di motivi aggiunti a suo tempo proposto avverso la revoca/decadenza dell'affidamento dei lavori della scuola Poggi-Carducci di Sarzana;
- k) in data 12 marzo 2024 il Consiglio di Stato, Sez. III si è pronunciato con sentenza n. 2388/2024 sul ricorso numero di registro generale 7769 del 2023, rigettando l'appello incidentale volto ad ottenere l'annullamento della decisione del T.A.R. Campania – Salerno (Sez. I) n. 1526/2023 che ha respinto la domanda di annullamento del provvedimento di revoca/decadenza dell'aggiudicazione al Consorzio Research con contestuale aggiudicazione al secondo classificato della procedura di gara e di escussione della garanzia provvisoria, anche con riferimento al punto in cui si respingeva l'atto di motivi aggiunti proposto avverso la revoca/decadenza dell'affidamento dei lavori della scuola Poggi-Carducci di Sarzana;
- l) in data 15 aprile 2024 il Consorzio Research ha notificato l'impugnazione per revocazione, chiedendo l'annullamento e/o la riforma della sentenza impugnata ed il respingimento degli appelli ai numeri di registro generale 7772/2023 e 7769/2023;
- m) lo Studio Legale Associato Bettini Formigaro Pericu con sede in Genova C.F. e P.IVA 01836390995, ha seguito la revoca dell'aggiudicazione al Consorzio Research in qualità di legali incaricati dell'assistenza alle procedure di gara di IRE e la difesa in giudizio innanzi al TAR Campania-Salerno nel ricorso per motivi aggiunti promosso da Research Consorzio Stabile Scarl in relazione l'annullamento del provvedimento degli atti adottati da IRE di revoca dell'aggiudicazione al consorzio con contestuale aggiudicazione al secondo classificato, la difesa in giudizio in relazione all'atto di citazione innanzi al Tribunale di Genova – Sezione Specializzata Imprese, notificato da Research Consorzio Stabile Società consortile a r.l. in data 29/06/2022, la difesa in giudizio nell'appello promosso innanzi alla Corte di Appello di Genova da Research Consorzio Stabile Società consortile a r.l. avverso

- l'Ordinanza del 29 dicembre 2022 del Tribunale di Genova (NRG 6017/2022) - Sezione Specializzata Imprese (NRG 6017/2022) e la difesa in giudizio nel ricorso innanzi al Consiglio di Stato avverso decisione del T.A.R. Campania – Salerno (Sez. I) n. 1526/2023;
- n) con preventivo acquisito da IRE al prot. n. 4210 del 15 aprile 2024 lo Studio Legale Associato Bettini Formigaro Pericu ha presentato il proprio preventivo pari ad euro 8.000,00 comprensivo di spese anche di trasferta per discussione nanti Consiglio di Stato - oltre accessori di legge (IVA e CPA);
- o) l'offerta risulta conforme alle finalità perseguite dalla stazione appaltante e contiene un prezzo ritenuto congruo rispetto alle prestazioni richieste;
- p) con RdA n. 99 del 19/04/2024 il Direttore Amministrativo ha proposto di procedere all'affidamento diretto ai legali per la conoscenza acquisita degli atti relativi al contenzioso in oggetto come indicato nella precedente lettera m);
- q) il presente provvedimento è finalizzato alla stipulazione di un contratto per l'affidamento di quanto in oggetto le cui caratteristiche essenziali sono qui di seguito indicate:
- oggetto: Incarico di difesa nel giudizio di appello innanzi al Consiglio di Stato a seguito di ricorso per revocazione presentato da Research Consorzio Stabile Società consortile a r.l. (primo classificato della procedura di gara per l'affidamento dell'appalto dei lavori di costruzione scuola secondaria di primo grado e civic center con successiva demolizione del blocco Carducci Lotto 1B dell'intervento di sostituzione edilizia del Plesso Scolastico Poggi - Carducci nel Comune di Sarzana (SP)" avverso la sentenza del Consiglio di Stato n. 2388/2024;
 - importo del contratto: euro 8.000,00 comprensivo di spese anche di trasferta per discussione nanti Consiglio di Stato - oltre accessori di legge (IVA e CPA);
 - forma del contratto: ai sensi dell'art. 18, comma 1, secondo periodo del d.lgs. n. 36/2023, trattandosi di affidamento ai sensi dell'art. 50 del medesimo decreto, mediante corrispondenza secondo l'uso commerciale, consistente in un apposito scambio di lettere, anche tramite posta elettronica certificata o sistemi elettronici di recapito certificato qualificato; pertanto, il contratto si intenderà concluso dalla data di sottoscrizione, a titolo di accettazione, dell'operatore affidatario;
 - modalità di scelta del contraente: affidamento diretto;
- r) l'operatore economico individuato risulta in possesso dei requisiti idonei allo svolgimento dell'incarico in argomento;
- s) le prestazioni in oggetto non rivestono un interesse transfrontaliero certo, secondo quanto previsto dall'art. 48, comma 2, del d.lgs. n. 36/2023, in particolare per il modesto valore, particolarmente distante dalla soglia comunitaria stessa;
- t) le attività di rappresentanza legale in procedimenti giudiziari dinanzi a organi giurisdizionali o autorità pubbliche di uno Stato membro dell'Unione europea o un Paese terzo o dinanzi a

organi giurisdizionali o istituzioni internazionali rientrano tra quelle escluse dal campo di applicazione del Codice, ai sensi dell'art. 56, comma 1, lett. h), 1.2 fatta salva l'applicazione dei principi di cui agli artt. 1, 2 e 3, ai sensi dell'art. 13 comma 5 del Codice;

- u) come da poteri indicati nella Visura Camerale di IRE la rappresentanza in giudizio rientra nei poteri del Presidente;

Preso atto:

- v) delle dichiarazioni rese dall'operatore relative al possesso dei requisiti generali di cui agli artt. 94 e 95 del Codice e speciali richiesti;
- w) che è stata inserita nella lettera commerciale una clausola risolutiva espressa nel caso di esito negativo delle eventuali verifiche effettuate a campione, qualora venga appurato che le dichiarazioni rese non rispondano al vero;

Ritenuto per quanto sopra di procedere con l'affidamento dell'incarico in oggetto allo Studio Legale Associato Bettini Formigaro Pericu con le caratteristiche sopra indicate;

Dato atto che, come da FAQ tracciabilità ANAC n. D3 i contratti di patrocinio legale sono sottoposti agli obblighi di tracciabilità;

Visti:

- il D.lgs. 36/2023 e relativi allegati;
- il regolamento di IRE per l'acquisizione di lavori, servizi e forniture di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione di elenchi di operatori economici (di seguito "Regolamento") per quanto applicabile;
- l'Avviso per la formazione di un elenco di professionisti qualificati da utilizzare per l'affidamento di incarichi di servizi legali pubblicato da IRE, l'elenco all'uopo istituito ed i relativi aggiornamenti;
- le procedure interne di IRE;

tutto ciò premesso e considerato

Il Direttore Amministrativo

PROPONE

- di affidare l'incarico in oggetto allo Studio Bettini Formigaro Pericu per l'importo di euro 8.000,00 comprensivo di spese anche di trasferta per discussione nanti Consiglio di Stato - oltre accessori di legge (IVA e CPA).

dott. Marco Segni
(documento firmato digitalmente)

Il sottoscritto, in qualità di Presidente di I.R.E. S.p.A., in forza delle funzioni e dei poteri allo stesso attribuiti dallo Statuto sociale, vista la proposta del Direttore della Divisione Amministrazione,

DECIDE

1. di affidare l'incarico in oggetto allo Studio Legale Associato Bettini Formigaro Pericu alle condizioni riportate nella Lettera Commerciale che si allega e all'offerta presentata, per l'importo di euro 8.000,00 comprensivo di spese anche di trasferta per discussione nanti Consiglio di Stato - oltre accessori di legge (IVA e CPA);
2. di stabilire che alla presente determinazione, pertanto, seguirà apposito scambio di lettera commerciale avente valore di contratto che avrà efficacia decorrente dalla data di sottoscrizione, a titolo di accettazione, dell'operatore affidatario;
3. di demandare agli uffici competenti coinvolti tutti gli adempimenti derivanti dal presente provvedimento.

dott. Luca Piaggi

(documento firmato digitalmente)